**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0123-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

05 февраля 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Хадиева Дмитрия Фаизовича, ----

**УСТАНОВИЛ:**

--- в период с --- минут до --- минут, находясь в торговом зале магазина «---- расположенного по адресу: ХМАО-Югра, --- Хадиев Д.Ф., похитил --- бутылки водки «---» в стеклянной таре емкостью --- литра, стоимостью --- руб., --- бутылки водки «---» в стеклянной таре емкостью 0,5 литра стоимостью ---- руб. каждая, причинив своими действиями ООО «Агроторг» материальный ущерб на сумму ----руб. Действия Хадиева Д.Ф. не повлекли последствий, указанных в ст. ст. 158, 158.1 УК РФ, то есть он совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Хадиев Д.Ф. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Хадиева Д.Ф.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлено, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, в том числе путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantf1://10008000.1582/), [третьей](garantf1://10008000.1583/) и [четвертой статьи 158](garantf1://10008000.15814/), [статьей 158.1](garantf1://10008000.15810/) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](file:///C:\Users\ShahbazyanGV.NFT.000\MezyankinaOV\AppData\Local\Temp\~NS67EED\Кодекс%20Российской%20Федерации%20об%20административных%20правонарушен...%20(фрагмент).rtf#sub_141503) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Событие административного правонарушения и вина Хадиева Д.Ф. в его совершении подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении --- от ---- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Хадиеву Д.Ф. разъяснены;

- письменными объяснениями Хадиева Д.Ф. от ---- согласно которым, --- в дневное время, точное время он не помнит, он зашел в магазин --- расположенный по адресу: ХМАО-Югра, г. ---, откуда похитил --- бутылки водки «---»;

- КУСП № ----, из которого следует, что ----. сообщила о краже в магазине «----

- фототаблицей;

- заявлением директора магазина ----, которая просит привлечь к ответственности неустановленное лицо, которое --- в период с ---- находясь в магазине по адресу: г. ----, похитил товарно-материальные ценности на общую сумму --- руб.;

- справкой об ущербе от --- согласно которой в результате хищения товара --- неизвестным лицом из магазина «--- расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. ---- причинен материальный ущерб в размере --- руб.;

- протоколом осмотра места совершения административного правонарушения от ---

- письменными объяснениями ----, согласно которым, она является директором магазина «----», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, ---- при просмотре камер видеонаблюдения, расположенных в торговом зале, был выявлен факт хищения неустановленным лицом ---- бутылки водки ---» в стеклянной таре емкостью --- литра, стоимостью --- руб., --- бутылок водки «---» в стеклянной таре емкостью --- литра стоимостью --- руб. каждая;

- письменными объяснениями --- от --- согласно которым, она работает администратором в магазине «---», расположенного по адресу: ХМАО-Югра, --- при просмотре камер видеонаблюдения, расположенных в торговом зале, был выявлен факт хищения неустановленным лицом --- бутылки водки «---» в стеклянной таре емкостью --- литра, стоимостью --- руб., --- бутылок водки ---» в стеклянной таре емкостью --- литра стоимостью --- руб. каждая;

- письменными объяснениями --- --- из которых следует, что она является менеджером по безопасности и качеству ---». О факте кражи --- водки «---» емкостью ---. ей стало известно от директора магазина «--- В результате противоправных действий --- причинен материальный ущерб на сумму --- руб.;

- копией Устава ООО «----

- справкой ст. инспектора по ИАЗ, из которой следует, что Хадиев Д.Ф. к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ не привлекался;

- справкой на физическое лицо.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Хадиева Д.Ф. установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](garantf1://10008000.1582/), [третьей](garantf1://10008000.1583/) и [четвертой статьи 158](garantf1://10008000.15814/) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](file:///C:\Users\ShahbazyanGV.NFT.000\MezyankinaOV\AppData\Local\Temp\~NS67EED\Кодекс%20Российской%20Федерации%20об%20административных%20правонарушен...%20(фрагмент).rtf#sub_141503) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает необходимым и целесообразным назначить Хадиеву Д.Ф. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Хадиева Дмитрия Фаизовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в сумме 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601203019000140;

УИН --- (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева